

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ – SWOT ANALÝZA

1.1 DISTRIBUCE DOTAZNÍKŮ

SWOT analýza byla sestavena na základě výsledků socioekonomické analýzy (a výsledků zapojení komunity) a projednána odbornými pracovními skupinami. Hodnocení SWOT analýzy probíhalo vyplněním předepsaného formuláře, který byl zveřejněn na stránkách MAS Pobeskydí a současně předložen k vyplnění na projednání analytické části a na jednáních pracovních skupin. SWOT analýza byla bodována členy pracovních skupin, účastníky projednání analytické části a dalšími zájemci z řad široké veřejnosti v průběhu první poloviny roku 2014. Ti bodovali právě 5 výroků v každém kvadrantu SWOT a současně přiřazovali body 1-5 podle významu daného výroku. Nejvíce bodů tak získaly vždy ty výroky, které měly největší intenzitu působení z hlediska silných a slabých stránek, příležitostí či ohrožení. Současně se jednotlivé výroky seřadily od nejvýznamnějšího po nejméně významné.

1.2 VYHODNOCENÍ SWOT ANALÝZY

Tabulka 1: Silné stránky

#	Silné stránky	Průměr
8	Strategicky výhodná poloha vůči ostravsko-karvinské průmyslové aglomeraci, hlavním dopravním tahům a hranicím s Polskem a Slovenskem	2,48
7	Přítomnost velkých zaměstnavatelů v regionu a jeho blízkém okolí	2,04
1	Atraktivní a pestrá kulturní krajina s relativně zachovalým životním prostředím, postupná revitalizace a regenerace jejich původním využitím negativně dotčených součástí	1,41
10	Uspokojivá dostupnost veřejnou dopravou ve větších obcích, v zázemí okolních měst a na hlavních dopravních tazích	1,41
2	Bohatství kulturního dědictví a tradic	1,37
11	Uspokojivá dostupnost základní technické a sociální infrastruktury a služeb ve středně velkých a větších sídlech a v sídlech s koncentrovanou zástavbou	1,30
5	Hustá síť dopravní infrastruktury, včetně turistických stezek a cyklotras	0,78
13	Zkušenosti s aplikací metody LEADER a existence MAS Pobeskydí se stabilním odborným zázemím	0,74
6	Malý výskyt sociálně-patogenních jevů	0,59
15	Zvyšující se význam nestátních neziskových organizací a dobrovolných svazků obcí	0,59
14	Zkušenosti s přípravou a realizací rozvojových strategií a projektů na úrovni místní akční skupiny, v mikroregionech a ve větších obcích	0,52
12	Zachovalé mezilidské vztahy, význam tradičních sociálních institucí a sounáležitost mezi obyvateli	0,48
3	Dostatečný potenciál zemědělské půdy a pracovních sil pro zemědělství a lesnictví	0,44
4	Dostatek volných ploch a objektů pro soukromou i veřejnou investiční činnost	0,44
9	Tradice hospodaření i v méně příznivých oblastech	0,41

Tabulka 2: Slabé stránky

#	Slabé stránky	Body
4	Chronický nedostatek finančních prostředků v hospodářství, ve veřejné správě i v neziskovém sektoru a kritická závislost řady subjektů i územního rozvoje na dotacích	3,30
16	Špatný technický stav povrchu pozemních komunikací, vysoká zátěž tranzitní dopravou v případě řady z nich, nárůst podílu individuální automobilové dopravy a horší dopravní dostupnost veřejnou dopravou v malých a periferních sídlech	1,52
17	Nezaměstnanost, její negativní struktura a nedostatek pracovních příležitostí pro kvalifikované specializované pracovní síly nebo osoby se znevýhodněním na jedné straně a nedostatek kvalifikovaných a motivovaných pracovních sil (zaměstnaných i podnikajících) pro rozvoj hospodářství v odvětvích s vyšší přidanou hodnotou	1,52
3	Existence lokalit se zhoršeným stavem životního prostředí	1,37
11	Nízká míra participace občanů na rozhodování a nízké zapojení soukromého podnikatelského sektoru do rozvoje území	1,19
12	Nízká úroveň vybavení sítěmi technické a sociální infrastruktury (zejména sociálních služeb a školství) a služeb v malých a periferních sídlech a v sídlech s rozptýlenou slezskou zástavbou a vysoké výdaje na jejich pořízení, provoz a údržbu	0,78
5	Nedostatečné odborné a organizační kapacity pro přípravu a realizaci rozvojových strategií a projektů v menších obcích, malých a středních podnicích a neziskovém sektoru a závislost jejich rozvoje na poradenských službách	0,74
8	Nedostatečné zastoupení v politických a správních orgánech vyšší úrovně	0,74
2	Existence lokalit se zhoršenou bezpečností provozu na pozemních komunikacích	0,67
10	Nevyřešené nebo nepřehledné majetkové vztahy k řadě objektů a ploch v obcích a převažující nájemní vztahy k půdě	0,67
1	Existence konfliktů, špatná komunikace a nedostatečně rozvinutá spolupráce mezi aktéry, včetně mikro-regionů a místní akční skupiny, při přípravě a realizaci rozvojových strategií a projektů	0,52
15	Špatný technický stav mnoha objektů a ploch v obcích	0,48
6	Nedostatečně rozvinutá a využitá turistická a volnočasová infrastruktura	0,37
9	Negativní image především severní části Pobeskydí, zasahující na Ostravsko	0,37
13	Převažující nízká rentabilita a přidaná hodnota místního hospodářství a jeho struktura, nízká produktivita práce a mnohdy zastaralé technické a technologické vybavení	0,37
19	Závislost významné části obyvatel na veřejné dopravě	0,19
7	Nedostatečné využívání výsledků vědy a výzkumu a příkladů dobré praxe, pomalý postup zavádění inovací v hospodářství, ve veřejné správě i v neziskovém sektoru	0,15
14	Snížená retenční schopnost krajiny a existence lokalit ohrožených záplavami a svahovými deformacemi	0,15
18	Vysoký podíl intenzivního zemědělství v ekonomicky i environmentálně méně příhodných podmínkách	0

Tabulka 3: Příležitosti

#	Příležitosti	Body
10	Zájem o bydlení na venkově v zázemí okolních měst ze strany solventních rodin s malými dětmi	2,70
8	Rostoucí zájem společnosti o ochranu životního prostředí a krajiny	1,89
11	Zájem o zdravý životní styl, o kvalitní a bezpečné potraviny a o místní výrobky a služby	1,89
6	Posilování významu metody LEADER pro rozvoj venkova	1,65
3	Odstraňování bariér spojených s existencí státních hranic, pokračující evropská integrace	1,22
1	Existence systémů podpory rozvojových projektů a strategií	1,15
9	Zájem návštěvníků a turistů o domácí destinace	1,11

#	Příležitosti	Body
4	Oživení a měnící se struktura národního a regionálního hospodářství	1,04
7	Probíhající a plánované rozsáhlé investice do dopravní a technické infrastruktury ze strany veřejného sektoru a investice soukromého podnikatelského sektoru	1,04
5	Poptávka po zavádění alternativních zdrojů energií	0,70
2	Existence zdrojů informací o příkladech dobré praxe v oblasti zemědělství a rozvoje venkova	0,59
12	Zájem společnosti na posílení alternativních funkcí zemědělství a mimoprodukčních funkcí lesa	0,19

Tabulka 4: Ohrožení

#	Ohrožení	Body
1	Demografické stárnutí obyvatel, růst rozdílů v životní úrovni a sociální vyloučení osob se sociálním či zdravotním znevýhodněním	2,59
11	Slabá pozice venkova v systému řízení státu, nestabilita tohoto systému, nedostatek finančních zdrojů na podporu rozvoje venkova a konkurence jiných regionů při usilování o jejich získání	2,56
6	Legislativní bariéry a nevhodně nastavený právní a administrativní systém a systém technických norem	2,19
14	Ztráta ekonomické konkurenceschopnosti a výkonnosti regionu a státu	1,30
7	Migrace mladých, kvalifikovaných a jinak perspektivních obyvatel do měst, zejména z periferních obcí	1,07
4	Konflikty rozvojových záměrů s požadavky na udržitelný rozvoj obcí a ochranu přírody a krajiny nebo s individuálními zájmy jednotlivců a jejich organizací	0,89
9	Pokračování procesu ekonomické a kulturní globalizace, oslabování lokálních sociálních a ekonomických vazeb a prohlubování závislosti regionu na vnějších zdrojích	0,89
3	Komplikovanost, nepřehlednost a nestabilita vnějšího institucionálního prostředí a rámců vnější podpory	0,81
2	Klimatické změny a mimořádné projevy počasí (povodně, orkány, extrémní teploty)	0,67
5	Krajinářsky, urbanisticky a architektonicky nekoncepční nová výstavba	0,56
13	Změny v životním stylu a nárůst sociopatogenních jevů (konflikty, závislosti, kriminalita apod.)	0,56
8	Negativní změny rozpočtového určení daní	0,41
12	Snížování podílu trvale bydlících obyvatel	0,37
10	Pronikání a šíření invazních druhů rostlin a živočichů	0,15

1.3 PŘÍKLAD VYPLNĚNÉHO DOTAZNÍKU (ČÁST)

SWOT analýza

Pokyny k vyplnění

Následující přehled silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení je seřazen abecedně. Prosíme o vyplnění zeleně podbarvených buněk následovně:

Pro hodnocení silných stránek máte k dispozici celkem pět známek (5, 4, 3, 2 a 1). Silné stránce, kterou považujete za nejvýznamnější, přiřadíte známku 5. Druhé silné stránce v pořadí přiřadíte známku 4. Podobně postupujte v případě známek 3, 2 a 1. Celkem můžete ohodnotit pouze pět silných stránek, které považujete za nejvýznamnější.

Analogicky postupujte při hodnocení slabých stránek, příležitostí a ohrožení. Známku 5 ohodnotte tu položku tabulky, kterou považujete za nejvýznamnější.

Kontrolní řádek "Celkem" by ve všech čtyřech tabulkách měl dosáhnout bodové hodnoty 15.

Děkujeme za vyplnění

#	Silné stránky	Body
1	Atraktivní a pestrá kulturní krajina s relativně zachovalým životním prostředím, postupná revitalizace a regenerace jejich původním využitím negativně dotčených součástí	
2	Bohatství kulturního dědictví a tradic	
3	Dostatečný potenciál zemědělské půdy a pracovních sil pro zemědělství a lesnictví	
4	Dostatek volných ploch a objektů pro soukromou i veřejnou investiční činnost	3
5	Hustá síť dopravní infrastruktury, včetně turistických stezek a cyklotras	2
6	Malý výskyt sociálně-patogenních jevů	
7	Přítomnost velkých zaměstnavatelů v regionu a jeho blízkém okolí	5
8	Strategicky výhodná poloha vůči ostravsko-karvinské průmyslové aglomeraci, hlavním dopravním tahům a hranicím s Polskem a Slovenskem	4
9	Tradice hospodaření i v méně příznivých oblastech	
10	Uspokojivá dostupnost veřejnou dopravu ve větších obcích, v zázemí okolních měst a na hlavních dopravních tazích	
11	Uspokojivá dostupnost základní technické a sociální infrastruktury a služeb ve středně velkých a větších sídlech a v sídlech s koncentrovano u zástavbou	1
12	Zachovalé mezilidské vztahy, význam tradičních sociálních institucí a sounáležitost mezi obyvateli	
13	Zkušenosti s aplikací metody LEADER a existence MAS Pobeskydí se stabilním odborným zázemím	
14	Zkušenosti s přípravou a realizací rozvojových strategií a projektů na úrovni místní akční skupiny, v mikroregionech a ve větších obcích	
15	Zvyšující se význam nestátních neziskových organizací a dobrovolných svazků obcí	
x	Celkem	15

Obrázek 1: Vyplněná první strana dotazníku členem pracovní skupiny Společnost